

مغربی پارلیمانی

طریق انتخاب علماء امت کی نظر میں



مصنفین  علماء امت

تحریک احیائے خلافت راولپنڈی

ناشر

﴿جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں﴾

نام کتاب	مغربی پارلیمانی طریق انتخاب علماء امت کی نظر میں
مصنفین	علماء امت
اشاعت اول	۱۹۸۸ء
اشاعت ثانی	جمادی الثانی ۱۴۳۲ھ (مئی ۲۰۱۳ء)
صفحات	۹۲
قیمت	۶۵ روپے
تعداد	۱۱۰۰

ناشر

تحریک احیائے خلافت

راولپنڈی

فہرست مضامین

3	مقدمہ	1
6	امامت کی قسمیں	2
7	وجوب امام پر دلائل	3
9	شرائط خلافت	4
13	خلیفہ و امام منتخب کرنے کے چار اسلامی طریقے	5
14	جمہوریت	6
18	جمہوریت کا شرعی حکم	7
23	ووٹ کی شرعی حیثیت	8
24	ووٹ میں چند بڑی خرابیاں	9
26	مرکز اہل سنت بریلی شریف کا فتویٰ	10
26	اسلامی نفاذ کیسے ممکن ہے	11

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي فرض اعانة سلاطين الاسلام على المسلمين و فضل قريشا بخاتم النبیین و سيد المرسلین و صلى الله تعالى عليه و عليهم و بارک و سلم الى يوم الدين و على اله و صحبه و ابنه و حزبه کل ان و حين الله تبارک و تعالى نے نوع بنی آدم کی رشد ہدایت کیلئے کم پیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کرام علیہم السلام مبعوث فرمائے۔ ان کی قدر و منزلت رفعت و عظمت بڑھانے کیلئے انہیں اپنی خلافت و نیابت کیلئے منتخب فرمایا۔ اور ان میں سے نبی آخر الزماں سرور کون و مکاں سیاح لا مکان جناب محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء کو خلیفہ اعظم بنایا اور خلافت مطلقہ کا تاج و ہاج عطا فرمایا نبی کریم ﷺ کے ظاہری وصال با کمال کے بعد امت میں امام الاولیاء حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تحت خلافت پر متمکن ہوئے۔ ان کے بعد حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ، حضرت سیدنا علی المرتضیٰ اور حضرت سیدنا حضرت حسن مجتبیٰ نیابت و خلافت مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء کیلئے منتخب ہوئے۔ ان نفوس قدسیہ کی خلافت کو خلافت راشدہ علی منہاج النبوة سے موسوم کیا جاتا ہے۔

خلافت راشدہ کے بعد کئی سلاطین و بادشاہ ایسے بھی گزرے کے جن کے دور حکومت نے خلافت راشدہ کی یاد تازہ کی۔ لیکن تاریخ گواہ اسلام و مسلمانوں کے اس طویل عرصہ میں جمہوریت کا کوئی نام و نشان تک نہیں ملتا تو پھر جمہوریت اسلامی کیسے؟ برصغیر پاک و ہند میں انگریز بدطینت کفر سے لبریز کی آمد سے قبل الیکشن ووٹ کا تصور کہاں تھا؟ کون جانتا تھا کہ جمہوریت کس و بادلا کا نام ہے۔ اسلام میں تو نظام حکومت کا تصور دو طرح کا تھا خلافت و ملوکیت صد افسوس ان نام نہاد وارثان منبر و محراب پر جو آج بھی جمہوریت کے راگ آلاپ رہے۔ اور مسلم کش، ایمان کش جمہوریت کو مشرف بہ اسلام کرنے کی سعی لا حاصل کر رہے ہیں کیا وہ جمہوری نظام حکومت اور ووٹنگ کے ذریعے اسلام و نظام خلافت نافذ کر لیں گے ۶۵ سال کا

عرصہ دراز گزر چکا کتنے صاحبانِ جبہ و دستار و وٹ لڑے اسمبلیوں میں گئے۔ وزارتیں اور سیٹیں حاصل کیں۔ جمہوریت کے حامی بنے یوں ہی چل بسے نظام شریعت کا نفاذ تو نہ کرا سکے بلکہ اس کے برعکس جمہوریت لعنتیوں نے شریعت کے خلاف بل پاس کر دیے۔ حضرت علامہ سید محمد جمال الدین کاظمی علیہ الرحمہ متوفی ۱۴۲۰ھ فرماتے ہیں علماء اور مشائخ مغربی جمہوری نظام کے تحت الیکشنوں میں حصہ لے کر کامیابی تو حاصل نہ کر سکے بلکہ اپنے ہاتھوں اسلامی نظام کے نفاذ کی راہ میں بے شمار روکا وٹیں کھڑی کر دیں نتیجہ یہ نکلا کہ نظام اسلام کے تعین کے لیے ان کے پاس قوت گویائی بھی باقی نہ رہی علماء مشائخ ان ہی لوگوں (سرمایہ دار و جاگیرداروں) کے آلہ کار کے طور پر استعمال ہوتے رہے چند ٹکوں کی لالچ میں بکے اور گلی گلی ان بدکردار لوگوں کیلئے ووٹ مانگے علماء کو کیا حق پہنچتا تھا کہ وہ غیر اسلامی اور غیر شرعی افعال کی سرپرستی کرتے اور برسرِ منبر فساق کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان ہوتے۔ کیسا یہی ورثۃ الانبیاء کی شان ہے۔ کہ وہ ظالموں اور جابروں اور سماج دشمن عناصر کی وکالت کریں اور طمع و لالچ کی وجہ سے اسلام کو داغدار کریں؟ (اسلام اور عورت کی حکمرانی ص ۳۸۹ مطبوعہ تحریک اسلامی انقلاب کراچی)

نظام شریعت اس وقت تک نافذ نہیں ہو سکتا جب تک جمہوریت کابٹ نہیں توڑا جاتا ووٹنگ جو عطیہ انگریز ہے اس سے منہ نہیں موڑا جاتا۔ جمہوری حکومت میں جا کر نفاذ شریعت کا مطالبہ کرنا تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص امریکہ و فرانس سے نظام شریعت کے نفاذ کا مطالبہ کرے۔ علامہ سید جمال الدین کاظمی علیہ الرحمہ وارثانِ منبر و محراب کے متعلق رقمطراز ہیں۔ کہ انہوں نے براہِ راست اسلام کا مطالبہ کرنے کی بجائے الیکشنوں میں کامیاب ہو کر اسلامی انقلاب لانے کا پروگرام بنایا لیکن یہ ان کی سراسر خام خیالی تھی نتیجہ کے طور پر ایسی جماعتوں کو مسلسل کئی الیکشنوں میں شکست فاش کا سامنا کرنا پڑا اور ان کی یہ حکمت عملی سخت ناکامی کا باعث بنی کیونکہ ان کی

حکمت عملی میں ایک زبردست سقم تھا۔ اور وہ یہ کہ انہوں نے طیب و طاہر کو حاصل کرنے کیلئے ناپاک طریقہ اختیار کیا یہ کیسے ممکن ہے کہ کفر کی شاہراہ پر چل کر اسلام کی منزل تک پہنچا جاسکے ناپاک راہیں پاکیزہ مقصد تک نہیں پہنچاتیں پاکیزہ مقاصد کا حصول پاک راہوں پر چل کر ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ (اسلام اور عورت کی حکمرانی ص ۳۸۷ مطبوعہ کراچی)

اے وارثان منبر و محراب صاحبان جبہ و دستار افضل الجہاد کلمۃ حق عند

سلطان جائز کا حق ادا کیجئے الساکت عن الحق فهو شیطان اخرس کا مصداق نہ بنیے

جمہوریت کا بت توڑیے الیکشنوں سے منہ موڑیے، بے دین بادشاہوں کا ساتھ چھوڑیے

، مصطفیٰ کریم علیہ السلام سے تعلق جوڑیے فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سنیے سر کو خم کیجئے

اور دل و جان سے قبول کیجئے۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا ان الكتاب والسلطان سيفترقان فلا تفارقوا الكتاب

الا سيكون عليكم امراء يقضون لانفسهم مالا يقضون لكم ان عصيتموهم

قتلوکم وان اطعتموهم اضلواکم قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف

نصنع قال کما صنع اصحاب عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نشروا بالمناشیر و

حملوا علی الخشب موت فی طاعة اللہ خیر من حیاة فی معصية اللہ سن لو

عنقریب اللہ کی کتاب اور بادشاہ جدا ہو جائیں گے۔ پس تم کتاب اللہ سے جدا نہ ہونا۔ خبردار

عنقریب تم پر ایسے حاکم مسلط ہوں گے۔ جو اپنے لئے ایسے فیصلے کریں گے جو تمہارے لئے نہیں

کریں گے۔ اگر تم ان کی مخالفت کرو گے تو وہ تمہیں قتل کر دیں گے اور اگر ان کے پیچھے چلو گے تو

تمہیں گمراہ کر دیں گے۔ صحابہ کرام نے عرض یا رسول اللہ ہم اس وقت کا کریں تو آپ علیہ السلام

نے ارشاد فرمایا تم ایسے کرنا جس طرح کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صحابہ نے کیا تھا۔ کہ وہ

آروں سے چیر دیے گئے اور تختہ دار پر لٹکا دیے گئے (سولی پر چڑھا دیے گئے) اللہ تعالیٰ کی

اطاعت میں مرنا بہتر ہے اس زندگی سے کہ جس میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہو۔ (حلیہ الاولیاء

باب یزید بن مرثد ج ۵ ص ۱۶۵، مطبوعہ دارالکتاب العلمیہ بیروت، اتحاف

الخیرۃ المہرۃ ج ۸ ص ۹۸ رقم الحدیث ۷۵۷۱، المطالب العالیہ ج ۴ ص ۳۷۷،

جامع الاحادیث للسیوطی ج ۱ ص ۲۵۵، کنز العمال ج ۲۴ ص ۲۳۷)

آئیے جمہوریت سے نجات حاصل کریں اس خلافت کی بات کریں جس میں قانون

خدائی ہوتا ہے نہ کہ مغربی جمہوری اختراعی ہوتا ہے جس قانون میں حاکمیت خدا کا انکار ہو۔ اسکے

قریب نہ جائیے۔ رب تعالیٰ کی حاکمیت کا انکار کر کے ایمان نہ گنوائیے۔

کیونکہ جمہوریت میں اطاعت اکثریت کی ہوتی ہے (وسیاتی تفصیلہ ان شاء

اللہ) اسلام میں اطاعت اللہ عز و جل اور اس کے رسول رحمت کی ہوتی ہے۔ جمہوریت میں

آئین اسمبلی کا ہوتا ہے۔ اسلام میں آئین رب تعالیٰ اور اس کے نبی کا ہوتا ہے، اس لئے مفکر

اسلام قاطع تہذیب افرنگ علامہ محمد اقبال علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

تیری حریف ہے یارب سیاست افرنگ مگر ہیں اس کے بچاری فقط امیر و رئیس

بنایا ایک ہی ابلیس آگ سے تو نے بنائے خاک سے اس نے دوسد ہزار ابلیس

امامت کی دو قسمیں (۱) امامت صغریٰ (۲) امامت کبریٰ

(۱) امامت صغریٰ:- یہ نماز پنجگانہ جمعہ وعیدین کی امامت ہے۔

(۲) امامت کبریٰ:- اس سے مراد سربراہ مملکت ہے جس کو جمہوری ممالک میں صدر اور غیر

جمہوری ممالک میں سلطان اور بادشاہ کہا جاتا ہے۔

(مغربی پارلیمانی طریق انتخاب علماء امت کی نظر میں ص ۱۹ مطبوعہ جماعت اہلسنت کراچی)

امامت کبریٰ: (نبی علیہ السلام کی نیابت مطلقہ) کی تعریف ملاحظہ ہو۔ فہی ریاسة عامّة فی

اموال الدین و الدنیا خلافة عن النبی وہ ایسی دینی و دنیاوی امور میں ریاست عامہ ہے اور

نبی علیہ السلام کی نیابت ہے (وہکذا فی المسایرة ص ۲۴۴ مطبوعہ النورية الرضوية لاہور، الدر المختار ص ۷۵ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت)
 علامہ شاہ عبدالعزیز پرہاروی قدس سرہ القوی متوفی ۱۲۳۹ھ خلافت کے بارے میں فرماتے ہیں۔ انه نیابة عن صاحب الشريعة فی حفظ الدین و سياسة الدنیا کہ وہ دینی و دنیاوی امور کی حفاظت و نگہبانی میں نبی علیہ السلام کا نائب ہونا ہے۔ (النبراس ص ۵۱۴ مطبوعہ مؤسسہ الشرف لاہور، شرح المقاصد ج ۳ ص ۴۶۹ مطبوعہ النورية الرضوية لاہور)

مسلمانوں کیلئے امام و خلیفہ اور سربراہ مملکت کا انتخاب کرنا فرض (کفایہ) و واجب ہے۔ اگر تمام مسلمان امام کا انتخاب نہ کریں گے تو تارک واجب مستحق عقاب ہوں گے۔ علامہ سعد الدین تفتازانی فرماتے ہیں ثم الاجماع علی نصیب الامام واجب پھر امام مقرر کرنے کے واجب ہونے پر امت کا اجماع ہے۔ (شرح العقائد النسفية ص ۳۵۳ مکتبہ البشری کراچی، تفصیل ملاحظہ ہو تمہید لابی الشکور السالمی ص ۱۵۸ النورية الرضوية لاہور، شرح المواقف ج ۸ ص ۳۷۶ مطبوعہ النورية الرضوية لاہور، شرح فقہ اکبر ص ۱۴۶ مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ لاہور، مرام الکلام فی عقائد الاسلام ص ۲۳۸ مطبوعہ مکتبہ زم زم کراچی، المعتقد فی المنتقد ص ۲۳۹ مطبوعہ دارالعرفان لاہور)

وجوب امام پر دلائل

امام کا مقرر کرنا مسلمانوں پر واجب ہے جو کہ کتاب و سنت اور اجماع صحابہ سے ثابت ہے۔ صرف دو دلیلیں حاضر ہیں۔

الدلیل الاول: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من مات و لیس له امام مات میتة جاهلیة جو شخص مرا اور اس کا کوئی امام نہ ہوا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔ (اتحاف الخیرة المہرۃ کتاب الامارۃ ج ۵

ص ۶۰ المکتبہ الشاملۃ سعودیہ، اطراف المسند المعتلی ج ۵ ص ۴۳۳ دار الکلم الطیب دمشق، تبصرۃ الادلۃ ج ۲ ص ۱۱۰۴ مطبوعہ المکتبۃ الازہریۃ المعتقد فی المعتمد ص ۱۸۹ مطبوعہ النوریہ الرضویہ لاہور) معلوم ہوا امام مقرر کرنا ضروری ہے۔

الدلیل الثانی:- ولان الامۃ قد جعلوا اہم المہمات بعد وفات النبی صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی قدموہ علی الدفن و کذا بعد موت کل امام و لان کثیراً من الواجبات الشرعیۃ یتوقف علیہ کما اشار الیہ بقولہ والمسلمون لابد لہم من امام یقوم بتنفیذ احکامہم و اقامۃ حدودہم و سد ثغورہم و

تجہیر جیوشہم و اخذ صدقاتہم و قہر المتغلبۃ والمتلصصۃ وقطاع الطريق و اقامۃ الجمع والاعیاد و قطع المنازعات الواقعہ بین العباد و قبول الشہادات القائمة علی الحقوق و تزویج الصغار والصغائر الذین لا اولیاء لہم وقسمۃ الغنائم اس لئے امت نے نصب کو اہم المسہات قرار دیا یہاں تک کہ انہوں نے نصب امام نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تکفین و تدفین پر بھی مقدم کیا اسی طرح ہر امام کی موت کے بعد (کیا گیا) اس لئے کہ کثیر واجبات شرعیہ اس پر موقوف ہیں۔ جیسا کہ مصنف نے اپنے قول سے اشارہ کیا ہے۔ مسلمانوں کیلئے ایک امام ضروری ہے جو کہ ان کیلئے اسلامی احکام کا اجراء کرے، (زنا،

چوری، قذف وغیرہ کی) حدود قائم کرے، حدود مملکت اسلامیہ کی سرحدوں کی حفاظت کرے اور اسلامی فوجوں کی ضروریات کا انتظام کرے۔ مسلمانوں سے زکوٰۃ و عشر وصول کر کے (غریب مساکین کو دے) چوروں، ڈاکوؤں کی سرکوبی کرے، جمعہ و عیدین کے قیام کا بندوبست کرے لوگوں کے جھگڑے ختم کرے۔ جن حقوق پر شہادتیں قائم ہوتیں ہیں انہیں قبول کرے ان نابالغ

لڑکوں ولڑکیوں کا نکاح کرے جن کے اولیاء نہ ہوں اور مال غنیمت تقسیم کرے۔ (شرح العقائد النسفیہ ص ۵۳ مکتبہ البشرى کراچی، نبراس ص ۵۱۲، ۵۱۳ مطبوعہ لاہور، تبصرة الادلة ص ۱۱۰۳ مطبوعہ المکتبة الازهریة مصر، المعتمد فی المعتمد ص ۱۸۸ مطبوعہ لاہور)

شرائط خلافت

امام الفقهاء و علامہ علاء الدین حصکفی علیہ رحمۃ القوی الولی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں ویش شرط کونہ مسلما حرا ذکر عاقلا بالغاً قادراً قریشاً خلیفہ کیلئے شرط لگائی گئی ہے کہ وہ مسلمان، آزاد، مذکر، عاقل، بالغ، قادر اور قریشی ہو۔ (الدر المختار ص ۷۵ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت، شرح العقائد النسفیة ص ۳۶۵ مکتبہ البشرى کراچی، شرح فقہ اکبر ص ۱۴۸ مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ لاہور، الجامع لاحکام القرطبی ص ۲۵۵ مطبوعہ دار الحدیث قاہرہ۔ البواقیت و الجواهر ج ۲ ص ۳۰۴ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت، شرح المقاصد ج ۳ ص ۴۷۰ مطبوعہ النوریہ الرضویہ لاہور، نبراس ص ۵۱۱ مطبوعہ مؤسسۃ الشرف لاہور)

شرائط سبعہ کی تشریح ملاحظہ ہو

۱۔ مسلمان ہونا

اس لئے کہ کافر کیلئے مسلمان پر کوئی ولایت نہیں ہے کیونکہ اللہ رب العزت نے ارشاد فرمایا
ما جعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً (سورة النساء آیت ۱۴۱) اور اللہ
کافروں کو مسلمانوں پر کوئی راہ نہ دے گا۔

علامہ شاہ عبدالعزیز پرہاروی علیہ رحمۃ الباری فرماتے ہیں و من ههنا قالوا يحرم على

السلطان ان ينصب العمال من اهل الذمة یہاں پر متکلمین نے فرمایا کہ بادشاہ پر حرام

ہے کہ وہ ذمیوں کو گورنر مقرر کرے (نبراس ص ۵۳۶ مؤسسہ الشرف لاہور)

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے بھی اس کے متن کی تصریح فرمائی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ

ج ۱۸ ص ۵۲۴ مطبوعہ رضا فائونڈیشن لاہور)

(۲) آزاد ہو

والعبد مشغول بخدمة الولی مستحقراً فی اعین الناس اس لئے کہ غلام اپنے آقا کی

خدمت میں مشغول ہوگا اور لوگوں کی نظر میں حقیر ہوگا۔ لہذا غلام خلیفہ نہیں بن سکتا۔ (شرح

العقائد ص ۱۵۹ مطبوعہ مکتبہ المیزان لاہور)

(۳) مرد ہو

والنساء ناقصات عقل و دین کیونکہ عورتیں عقل اور دین کے لحاظ سے ناقص ہیں۔ (شرح

العقائد ص ۳۶۵ مکتبہ البشری کراچی، ص ۱۵۹ مطبوعہ مکتبہ المیزان لاہور)

علامہ عبدالعزیز پرہاروی علیہ الرحمہ الباری متوفی ۱۲۳۹ھ اس کے تحت لکھتے ہیں ان شہا

دتھا نصف شهادة الرجل فذلك من نقصان عقلها و تمکث ایاماً لاتصلی ولا

تصوم فذلك من نقصان دينها بے شک عورت کی شہادت مرد کی شہادت کا نصف

ہے۔ یہ تو اس کی عقل کا نقصان ہے اور کچھ دن (ایام مخصوصہ) وہ روک دی جاتی ہے نہ تو نماز

پڑھ سکتی ہے نہ ہی روزہ رکھ سکتی ہے۔ تو یہ اسکے دین کا نقصان ہے۔ (نبراس ص ۵۳۶)

مغربی طرز انتخاب کی ستم ظریفیوں میں ایک یہ بھی ہے کہ اس نے عورت کو میدان سیاست و

ریاست میں لاکھڑا کیا پھر مرد و زن کی مساوات، شانہ و بشانہ و باہمی اختلاط کا تصور دے کر اسے

رائے دہندہ (ووٹر) کی حیثیت کا حامل بنادیا۔ کہ وہ صدر و وزیر بھی بن سکتی ہے۔ قوم اسمبلی میں

بھی جا سکتی ہے۔ اہل مغرب نے عورت کو آزادی، مساوات اور روشن خیالی کے نام پر جو ایمانیت

وانسانیت کش حقوق دیے ہیں۔ وہ یہ ہیں کہ وہ ملازمتوں، کھیل کود کے میدانوں اور سیر و تفریح کیلئے جائے، کلبوں، سکولوں و کالجوں میں رائج شدہ ملحدانہ تعلیم حاصل کرنے کیلئے جائے۔ رقص و ناچ کی رنگ رنگیلیاں مچائے، بے پردگی و بے باکانہ انداز میں حصار عصمت سے باہر نکل کر ووٹ شیٹنوں میں ووٹ دینے جائے اور اپنی عزت و عصمت تار تار کرائے۔ یہ مغربی تہذیب کی کرشمہ سازیاں و کارستانیوں ہیں کہ وہ عورت جو پردہ و حجاب کو اپنی عصمت و عفت کا بیش بہا خزانہ و زیور سمجھتی تھی وہی عورت آج مذہب سے آزاد ہو کر اپنے شباب و عریاں، حسن و جمال کے مظاہرہ کو ترقی سمجھتی ہے۔ غیرت و حجاب کی تمام بندشوں کو توڑ کر سینماؤں، تھیٹروں، کلبوں، پارکوں، بازاروں، چوکوں، یونیورسٹیوں، ہسپتالوں، بنکوں، فرنیچر زوں، بسوں، ہوٹلوں، سپر مارٹوں، ایئر پورٹوں، چیک پوسٹوں، ٹول پلازوں اور محکمہ پولیس و فوج وغیرہ میں ہوس و نفسانی خواہشات کا شکار نظر آتی ہے۔ تو ایسی طوائف اور دیوث منحوس، ہوس نفسانی کے محبوس، مغربی تہذیب کے دل دادہ و اغیار کے کاسہ لیوا حضرات اسلام پر اعتراضات کرتے ہیں۔ کہ اسلام نے عورت کو قیدی بنا دیا۔ دین اسلام عورتوں کی ترقی کیلئے رکاوٹ ہے۔ اور علماء ہمیں پتھر اور دقیا نویسی کے زمانے کی طرف لے کر جانا چاہتے ہیں والعباد باللہ رب العالمین سلطان الفقراء حضرت علامہ فقیر نور محمد قادری سروری قدس سرہ القوی متوفی ۱۹۶۰ء فرماتے ہیں کہ ”اگر ان کے سامنے مذہب اور اخلاق کا نام لیا جائے تو کہتے ہیں کہ یہ لوگ ہم کو پرانے فرسودہ و دقیا نویسی زمانے کی طرف پیچھے دھکیلنا چاہتے ہیں زمانہ بہت آگے بڑھ گیا ہے۔ یہ لوگ عورتوں کی آزادی اور بے پردگی کا بڑا ڈھنڈورا پیٹے رہتے ہیں اور یورپ کے جاہلوں اور بے دینوں کی طرح عورتوں کو محفلوں اور مجلسوں میں مردوں کے دوش بدوش عریاں اور رقصاں دیکھنا چاہتے ہیں اس بے شرمی، بے حیائی اور بے عزتی کو ترقی، آزادی اور تہذیب کا نام دیتے ہیں۔ اے مغرب پرستوں اگر اسی دیوثی کا نام ترقی اور آگے بڑھنا ہے تو یہ آگے بڑھنا تم کو مبارک ہو۔ ہم پیچھے ہی سہی“

ہم سمجھتے تھے کہ لائے گی فراغت تعلیم کیا خبر تھی کہ چلا آئے گا الحاد بھی ساتھ
(عرفان ص ۲۹۴ مطبوعہ نوری روحانی تحریک کراچی)

جو عورت عقل و دین کے اعتبار سے ناقص ہے۔ امامت صغریٰ کی اہلیت سے بھی قاصر ہے۔ وہ
کیوں کر سربراہ مملکت بن سکتی ہے؟ اور کیوں کرووٹ و الیکشن لڑ سکتی ہے؟

حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ لما بلغ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان اهل فارس قد ملکوا علیہم بنت کسریٰ قال لن یفلح قوم و آوا امرہم امرأۃ
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر پہنچی کہ اہل فارس نے کسریٰ کی بیٹی کو اپنا بنالیا تو آپ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ قوم ہرگز فلاح نہ پائے گی جس نے اپنے معاملات میں عورت کو حاکم

بنایا (صحیح بخاری شریف ج ۶ ص ۴۶۱، رقم الحدیث ۴۴۶۳ مطبوعہ دار ابن

کثیر بیروت، امام ترمذی نے فرمایا هذا حدیث صحیح جامع ترمذی ج ۴ ص ۳۸۳

بیروت، امام حاکم نے فرمایا هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین، المستدرک

ج ۶ ص ۳۱۱ بیروت، سنن کبریٰ ج ۳ ص ۴۶۵ دار الکتب رقم الحدیث ۵۳۹۷

مطبوعہ العلمیہ)

(۵.۴) عاقل اور بالغ ہو

اس لئے کہ مجنون عقل میں فتر ہوئے کی وجہ سے صلاحیت نہیں رکھتا اور بچے بھی امامت کے اہل

نہیں کیونکہ نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا تعوذوا باللہ من رأس السبعین و امارۃ

الصبيان (ستر سال کے آخر سے اور بچوں کی حکومت سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگوں) (اتخاف

الخیرۃ المہرۃ، کتاب الفتن ج ۸ ص ۴۱ رواہ ثقات)

(۶) قادر ہو

احکام شرعیہ کا عالم ہو جمہور علماء کے نزدیک اجتہاد کا درجہ رکھتا ہو۔ عدل و انصاف قائم کرنے پر

قدرت رکھتا ہو۔ معاملات میں صائب الرائے ہو۔ جرأت مند بہادر ہو۔ احکام شرعیہ کے نفاذ پر قادر ہو۔ زنا، چوری اور تہمت وغیرہ کی حدود قائم کر سکتا ہو۔ دارالسلام کی حدود کی نگہبانی پر قادر ہو ظالم سے مظلوم کو حق دلا سکے۔ (نبراس ص ۵۳۶، ۵۳۷)

چنانچہ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے إقامة حد من حدود الله خير من مطر اربعين ليلة في بلاد الله (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱۳، اخرجہ ابن ماجہ ۸۴۸/۲، رقم الحديث ۲۵۳۷) ”زمین پر ایک حد کا نافذ کرنا چالیس دن کی بارش سے زیادہ بہتر ہے“

(۷) قریشی ہو

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا الاثمہ من قریش اثمہ قریش سے ہیں۔ (مسند امام احمد ج ۳ ص ۱۸۳ المکتب الاسلامی بیروت، المستدرک ج ۴ ص ۷۶ دار الفکر بیروت) بحر العلوم علامہ شاہ عبدالعزیز پرہاروی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث مبارکہ کے متعلق نقل کرتے ہیں فانه حدیث متواترأ رواہ نحو اربعین صحابياً کما فی الصواعق المحرقة اس حدیث کو تقریباً چالیس صحابہ کرام نے روایت کیا ہے۔ جیسا کہ (الصواعق المحرقة ص ۱۴ مطبوعہ مکتبہ النوریہ

الرضویہ لاہور، نبراس ص ۵۲۵) (تفصیل دیکھئے فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۲۰۹-۲۰۶) جب یہ حدیث متواتر ہے تو متواتر حدیث قطعیت کا فائدہ کرتی ہے۔

خليفة و امام منتخب کرنے کے چار اسلامی طریقے

(۱) اہل حل و عقد (مجتہدین دینی و دنیاوی امور کے جاننے والے) علماء قضاۃ و روسا و معززین

جمع ہو کر متذکرۃ بالاشراک کے حامل شخص کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے ہیں اور اسے اپنا امام منتخب

کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ

عنہ کا انتخاب اس طریقہ کے مطابق ہوا۔ (من مجموعه الحواشی البہیہ ص ۱۹۷ ج ۱)

مطبوعہ المکتبہ الرشیدیہ کوئٹہ

(۲) خلیفہ وقت منصب خلافت کے اہل لوگوں کو جمع کر کے ان میں کسی کو اپنی وفات کی وقت خلیفہ مقرر کر دے۔ اور باقی لوگوں کو اس کی اتباع و پیروی کی وصیت کر دے۔ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا انتخاب اس طریقہ کے مطابق ہوا۔

(۳) خلیفہ وقت خلافت کی شرائط کے حامل افراد کو جمع کر کے ایک شوریٰ نامزد کر دے۔ کہ ان لوگوں میں سے تم جسکو چاہو خلیفہ منتخب کرو۔ حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا انتخاب اس طریقہ کے مطابق ہوا۔

(۴) جب خلیفہ وقت فوت ہو جائے تو خلافت کا اہل شخص اپنی خلافت کا خود اعلان کر دے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا انتخاب اسی طریقہ پر ہوا۔

(تمہید شریف ص ۱۵۹ مکتبہ النوریہ الرضویہ لاہور، الاقتصاد فی الاعتقاد ص ۲۹۴ مطبوعہ مکتبہ الاحرار مردان، البیواقیت والجواهر ص ۴۰۲ دار الکتب العلمیہ بیروت، شرح المقاصد ج ۳ ص ۴۷۰ مطبوعہ النوریہ الرضویہ لاہور، الجامع لاحکام القرآن ج ۱ ص ۲۵۴ مطبوعہ دار الحدیث قاہرہ، شرح فقہ اکبر ص ۱۴۶ مکتبہ رحمانیہ لاہور، ازالۃ الخلفاء ج ۱ ص ۵ کراچی، فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۲۱۷ رضا فائونڈیشن لاہور)

جمہوریت

حق و باطل کی روز اول سے جنگ جاری ہے حق کی دائمی بالادستی، فتح و نصرت اور باطل کی پستی و شکست قدرتی و فطرتی امر ہے، باطل اور طاغوتی قوتوں نے جب بھی نیچے آزمائی کی تو ہمیشہ کی طرح شکست ہی کھائی کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے یریدون لیطفوا و انور اللہ بالفواہیم واللہ متم نورہ و لنو کفرہ الکافرون لیکن اس پر فتن دور کے اندر امت مسلمہ کی

زبوں حالی کسی سے ڈھکی چھپی نہیں ہے۔ ابلیس کی معنوی ذریت اپنے رجیم ولیم باپ کے مشن پر چل کر امت مسلمہ کو سیکولر ولادین بنانے پر تلی ہوئی ہے۔ تاسف ہے ان ابنائے زمانہ پر جن کے دل و دماغ فکر نیچریت، مغربی تہذیب سے مرعوب ہیں۔ انہیں بول چال میں انگریزی انداز مرعوب اور لباس و شکل و صورت میں انگریزی اطوار و آداب مطلوب ہیں یہی لوگ افرنگی و ملحدانہ مغربی تعلیم کے زہر سے امت مسلمہ کے قتل میں مصروف ہیں۔

آج کے دور میں حکمران و سیاستدان اپنے مغربی آباء سے سمجھوتا کر چکے ہیں، وکلاء و ڈاکٹر شلم پروری میں قارون بن بیٹھے ہیں، کالجوں و یونیورسٹیوں میں مغربی تعلیم تہذیب سکھنے والے مغربی کے پچاری طلباء کی کھپ تیار کی جا رہی ہے، مغربی جمہوریت کو مشرف بہ اسلام کرنے کی ناپاک جسارت کی جا رہی ہے، رب رسول سے منہ موڑ کر، قرآن و سنت کو چھوڑ کر، باطل سے ناطہ و تعلق جوڑ کر جمہوریت و افرادی اکثریت کو معیار اسلام قرار دیا جا رہا ہے۔ کیبل، ٹی وی، انٹرنیٹ اور سینما ہال کو تہذیب و کلچر قرار دیا جا رہا ہے۔ رقص و سرور، شراب و کباب، کوٹھی و بنگلہ، سینما و تھیٹر اور کالج و یونیورسٹی کو روشن خیالی و ترقی کا نام دیا جا رہا ہے۔

عدالتوں کچہریوں میں رشوت، فراڈ اور دھوکے بازی کو عدل و انصاف کا نام دیا جا رہا ہے۔ چوری و ڈکیتی اور راہزنی و دھنگا فساد کو جرأت و بہادری اور جوانمردی کا نام دیا جا رہا ہے۔ اسلامی نظام خلافت کے خلاف غیر اسلامی جمہوریت کو قوم کی ترقی و فلاح کا خدا سمجھا جا رہا ہے۔ کثرت رائے کو معیار حق تصور کیا جا رہا ہے۔ خانقاہوں و آستانوں میں لباس خضر میں ملبوس جہلا کا طبقہ نظر آرہا ہے۔ سود کی لعنت کو اسلامی بنکاری و بیمہ کا نام دیا جا رہا ہے۔

مسلمانوں کا نظام حکومت خلافت ہے۔ اسی سے ہر مومن کیلئے دنیا و آخرت میں راحت ہے۔ اسلام و خلافت کے اندر اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہوتی ہے۔ اسلامی خلافت ہی مسلمانوں کے دینی و دنیاوی انتظام کو درست رکھتی ہے۔ اس میں قانون

وآئین اللہ تعالیٰ کا ہے۔ اس میں ہر مسلمان مرد و عورت کا بھلا ہوتا ہے۔ اس کے برعکس جمہوریت ہے جو کہ سراسر دھوکہ، فراڈ، دجل و فریب اور لادینیت ہے۔ جس میں آئین، اسمبلی اور لوگوں کا اختراعی ہوتا ہے۔ حقیقتاً اس میں مسلمانوں کی تباہی ہے۔

جمہوری نظام حکومت یہود و نصاریٰ کا کاشتہ و شجرہ خبیثہ، موجودہ دور کا بہت بڑا اور فتنہ ہے۔ اس کے بت کے آپ کو لاکھوں بچاری نظر آئیں گے۔ کچھ ابنائے زمانہ اسکو خلافت کا حریف بناتے نظر آئیں گے۔

آئیے جمہوریت کی تعریف و پس منظر پڑھیں، سمجھ کر اس سے احتراز کریں۔

جمہوریت کی تعریف

جمہوریت کا لغوی معنی: عربی اہل لغت کی آراء کے مطابق جمہوریت کا اصل مادہ اشتقاق ہے (ج، م، ہ، ر) جمہوریت کا لغوی معنی ہے اکثریت ہے، جسے الحکم الجمہوری، جمہوری حکومت، عوامی حکومت، اکثریت کی مرضی کی حکومت و ریاست جمہوریت کہتے ہیں۔ (القاموس الوحید ص ۲۸۳ مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور، و ہکذا فی المورد الوسیط ص ۲۰۵ مطبوعہ دار الارشاعت کراچی، فیروز اللغات) عربی زبان میں جمہوریت کو دیمقراطیسیت کہتے ہیں۔ دائرة المعارف ص ۵۳۴ مطبوعہ لاہور اور انگریزی میں اسکو ڈیموکریسی کہتے ہیں۔

جمہوریت کا اصطلاحی مفہوم

جمہوریت کا اصطلاحی مفہوم یہ ہے کہ اس سے مراد لوگوں کی آزادانہ رضامندی سے قائم ہونے والی حکومت و ریاست ہے۔ (مغربی جمہوریت حقیقت اور سراب ص ۱۵ مطبوعہ بیت الحکمت لاہور)۔ جب یہ (جمہوریت) اپنی اصل کے لحاظ سے یونانی زبان کے الفاظ ڈیماس (لوگ) اور کراتوس (یعنی حاکمیت) سے ماخوذ ہے گویا جمہوریت سے مراد ایسا

طرز حکومت ہے جس میں بادشاہت اور اشرافیہ کے بالعکس لوگ خود حاکم ہوں۔ (مغربی

جمہوریت حقیقت اور سراب ص ۱۶ لاہور)

امریکہ کے سولہویں صدر ابراہم لنکن نے جمہوریت کی یہ تعریف کی ہے

Government of the people, By the people, For the people

یعنی عوام پر عوام کی حکومت عوام کی مرضی سے کرنا (خلافت و جمہوریت ص ۱۹۶ مکتبہ الاسلام لاہور) جمہوریت کی تعریف سے یہ بات واضح ہو گئی کہ جمہوریت میں حکومت سازی و اجتماعی زندگی کے اندر دین و مذہب کو کوئی دخل نہیں ہے۔ بلکہ اس کے ذریعے لوگ دین و مذہب سے آزاد ہو گئے ہیں۔ ڈاکٹر مستفیض علوی نے لکھا ہے۔ آزاد خیالی اور آزاد ثقافت کے پھلتے ہوئے اثرات نے مذہب کے سیاست پر اثرات کو بزور روک دیا ہے اسی بنیاد پر جدید جمہوریت میں مذہب کا حکومت سے کوئی تعلق نہیں رہا۔ (مغربی جمہوریت حقیقت اور سراب ص ۱۵۸ بیت الحکمت لاہور)

جمہوریت کی تعریف سے یہ بات مفہوم ہو چکی ہے کہ جمہوریت میں حکومت سازی اور

قانون سازی (قانون بنانا) میں دین اسلام (قرآن و سنت خیر الانام) کو چھوڑ کر اکثریت کو معیار قرار دیا جاتا ہے۔ کمالا بحفی علی العاقل ملاحظہ ہو۔ اس کے خیال میں جمہوریت سے مراد دراصل شہریوں کی براہ راست اختیارات میں شرکت ہے۔ **ایڈورڈ مکیز** اس کی رائے کو یوں پیش کرتا ہے۔ کسی عوام جمہور یہ میں جب عوام ہی کا ایک منظم ادارہ اعلیٰ ترین اختیارات کا حامل ہوتا ہے تو وہ جمہوریت کہلاتی ہے۔ (مغربی جمہوریت حقیقت

اور سراب ص ۸۴ مطبوعہ بیت الحکمت لاہور)

جمہوری حکومت کا حصول: جمہوری حکومت کو الیکشن یعنی ووٹ کے ذریعے

حاصل کیا جاتا ہے۔ اور جس میں مسلمان اور کافر، ایمان دار و بے ایمان، ہندو و سکھ، مرزائی و

عیسائی، مرد و عورت، عاقل سلیم الحواس و پاگل و مجنون، عالم و جاہل، متقی و پرہیزگار اور فاسق و فاجر سبھی کو برابر قرار دیا جاتا ہے۔ (کیونکہ ہر ایک کی ووٹ کو دوسرے کی ووٹ کی برابری کا درجہ دیا جاتا ہے۔)

شرعی حکم

جمہوریت سراسر دھوکہ و فراڈ، دجل و فریب، صنم اکبر، بہت بڑی لعنت، لادینیت اور اللہ کا عذاب ہے۔ اس کے حصول میں کوشش کرنا اور اسے برقرار رکھنے کیلئے تگ و دو کرنا معاونت علی الظلم و الفساد اور حرام کام ہے۔ ایہا المسلم فافہم هذا و تأمل فیہ ولا تکن من القاصرین الخاسرین۔

(۱) اسلامی نظام حکومت خلافت ہے جس میں اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ قانون شریعت مظہرہ کا ہوتا ہے۔ اور بندوں کیلئے اس قانون کو دل و جان سے ماننا ضروری ہوتا ہے۔ روئے زمین کے اندر خلیفہ نائب کی حیثیت سے منصب خلافت پر متمکن ہو کر خود بھی شریعت پر عمل کرتا ہے اور لوگوں کو بھی اس پر عمل پیرا ہونے کی تلقین کرتا ہے۔ جبکہ اس کے برعکس مغربی جمہوری نظام حکومت میں حاکمیت عوام کی ہوتی ہے جس کو وہ قانون بناتے ہیں وہ ملک کیلئے اور لوگوں کیلئے آئین و دستور بنتا ہے۔ اس کے اندر کے اقتدار و حاکمیت کی باگ ڈور کا اصل مالک عوام کو تصور کیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ قرآن و سنت کا بھی حکم اس وقت تک نافذ نہیں ہو سکتا جب تک کہ اسمبلی اس کو منظور نہ کر دے اور یہ قانون قرآنی آیت کا صریح انکار اور کفر ہے۔ جب کہ دور حاضر میں ملک پاکستان کے اندر یہی غیر اسلامی و کافرانہ قانون رائج ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرون (سورۃ المائدہ آیت ۴۴) اور جو اللہ کے احکام نہ کرے وہی لوگ کافر ہیں۔ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الظالمون (سورۃ المائدہ آیت

(۴۵) اور جو اللہ کے اتارے پر حکم نہ کرے وہی لوگ ظالم ہیں۔ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فأولئک هم الفاسقون (سورۃ المائدہ آیت ۴۷) اور جو اللہ کے اتارے پر حکم نہ کرے وہی لوگ فاسق ہیں ان آیات مبارکہ سے یہ حقیقت نصف النہار کی طرح روشن ہو گئی کہ جو شخص یا حاکم اسلامی قانون کے مطابق فیصلہ نہ کرے بلکہ اس کے خلاف فیصلہ کرے اور اس کا انکار کرے تو وہ کتاب اللہ کی ان نصوص مبارکہ سے کافر ہو جائے گا۔

شارح عقیدہ الطحاویہ علامہ صدر الدین محمد بن علاء الدین علی بن محمد ابن أبی العز الحنفی الأذرعی الصالحی الدمشقی متوفی ۷۹۲ھ اس آیت کی روشنی میں لکھتے ہیں۔ فانہ ان اعتقد أن الحکم بما أنزل اللہ غیر واجب، وأنہ مخیر فیہ، أو استهان به مع تیقنه أنه حکم اللہ: فهذا کفر اکبر وإن اعتقد وجوب الحکم بما أنزل اللہ. وعلمه فی هذه الواقعة، و عدل عنه مع اعترافه بأنه مستحق للعقوبة فهذا عاص و یسمى کافراً کفراً مجازاً، أو کفراً أصغراً اگر حاکم کا یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق فیصلہ کرنا کوئی ضروری نہیں اور میں اس کے اندر تردد ہوں یا وہ حکمران اللہ تعالیٰ کے قانون کو حقیر جانے (یا توہین) کرے اور اگرچہ اس کو یہ معلوم ہے کہ یہ حکم اللہ تبارک و تعالیٰ کا ہے تو ایسی صورت میں یہ شخص حاکم (ہو یا قاضی) کافر ہو جائے گا اور یہ عقیدہ کفر یہ ہے۔ اور اگر حاکم کا یہ اعتقاد ہو کہ اللہ کے نازل کردہ حکم پر حکم کرنا (فیصلہ

کرنا) واجب ہے۔ لیکن کسی وجہ سے وہ اس حکم سے انحراف کرتا ہے باوجود یہ کہ اپنے آپ کو گنہگار و مستحق عقاب ہونے کا اعتراف کرتا ہے تو یہ شخص عاصی (فاسق و ظالم) ہے اور اس پر کفر کا حکم

مجازاً ہوگا۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ ص ۳۲۳-۳۲۴ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ

کراچی)

(۴) اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ

یَحْكُمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ (سورة النساء آیت ۶۵) ”تو اے محبوب! تمہارے رب کی قسم وہ مسلمان نہ ہوں گے جب تک اپنے آپس کے جھگڑے میں تمہیں حاکم نہ بنائیں“ معلوم ہوا حکمرانوں، قاضیوں کو شریعت مطہرہ کے مطابق فیصلے کرنے چاہیے۔ اور جو لوگ شریعت مطہرہ اور نبی علیہ السلام کے فیصلوں پر راضی نہیں ہوتے وہ مومن نہیں ہیں۔ حضور نبی پاک صاحب لواک صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے والو، حضور کی محبت کا دم بھرنے والو ذرا سوچئے تو کہتی کہ کیا ہمارے ملک میں فیصلہ قرآن و سنت یعنی شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مطابق ہو رہے ہیں یا نہیں؟ کیا یہاں گستاخ رسول کو قتل کیا جاتا ہے یا اسے کامیابی کے تمنغے دیے جاتے ہیں۔ یہاں جان بوجھ کر قتل ناحق کرنے والے کو قصاصاً قتل کیا جاتا ہے یا اسے جرأت و بہادری کا ایوارڈ دیا جاتا ہے؟

کیا یہاں غیر شادی شدہ زانی کو کوڑے اور شادی شدہ کو سنگسار کیا جاتا ہے؟ یا زنا کے اڈوں (چٹکوں وغیرہ) کی حفاظت کی جاتی ہے۔؟ کیا ادھر شرابی کو کوڑے لگائے ہیں یا میخانوں کو تحفظ دیا جاتا ہے؟ حکمرانوں کو سوچنا چاہیے کہ وہ کب تک شریعت کی خلاف ورزی کرتے رہیں گے، کیا انہوں نے جان نہیں دینی؟ یہ دنیا تو فانی ہے کل وہ رب تعالیٰ کے ہاں کیا جواب دیں گے؟ اے گروہ علماء و ارثان منبر و محراب ایک نہ ایک دن مرنا بھی ہے تو قبر و حشر میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا لیا کہ شریعت کے خلاف جمہوری قانون چلتا رہا تو کیا تم نے اس کا فتنہ کیا یا اسکی حمایت کی؟

(۳) جمہوریت کی تیسری بڑی خرابی یہ ہے کہ اس میں غیر مسلم ہندو، عیسائی، یہودی حاکم و قاضی گورنر بن سکتے ہیں یہ لادیفیت اور قرآنی آیات سے مکابرہ ہے۔

اس حقیقت کی نقاب کشائی کرتے ہوئے علامہ سید جمال الدین شاہ کاظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ کیا ہمارے ملک میں فیصلے قرآن کے مطابق ہو رہے ہیں فیصلے تو کیا یہاں تو فیصلے

کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد کفار پر مشتمل ہے کتنے ہندو، عیسائی وغیرہ اس ملک میں سول جج، سیشن جج اور مجسٹریٹ بنے ہوئے ہیں کیا یہی اسلام کے قاضی ہیں اور ملک میں اسلامی نظام نافذ نہ ہونے کی بڑی دلیل نہیں جس قانون کو نافذ کرنے والے اس کے منکر ہوں اور جس قانون کے محافظ اس کے ازلی دشمن ہوں کیا وہ قانون یا آئین نافذ ہو سکتا ہے۔ کیا یہ کذب صریح نہیں؟

(اسلام اور عورت کی حکمرانی، علامہ سید محمد جمال الدین کاظمی علیہ الرحمہ مطبوعہ تحریک اسلامی انقلاب پاکستان) اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا۔ وَلَنَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا (سورۃ النساء آیت ۱۴۱)

(اور اللہ کافروں کو مسلمانوں پر کوئی راہ نہ دے گا۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کافروں کو مسلمانوں پر کوئی ولایت و حاکمیت حاصل نہیں تو جب درجنوں آیات کے اندر مسلمانوں کو کفار سے موالات و دوستی سے منع کر دیا گیا تو پھر ملک پاکستان کے اندر کافروں کو جج، قاضی و گورنر بنانا کفار سے موالات و دوستی نہیں تو اور کیا ہے۔ کیا یہ اس قرآنی نص صریح کا انکار نہیں؟ موجودہ جمہوریت ایک ایسی لعنت ہے جس نے مومن و کافر، عابد و فاسق کا فرق مٹا دیا،

تو نے کیا دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام چہرہ روشن، اندروں چنگیز سے تاریک تر امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ کوئی کافر مسلمانوں کا حاکم نہیں بن سکتا چنانچہ علامہ قاضی عیاض مالکی قدس سرہ القوی متوفی ۵۴۴ھ

فرماتے ہیں۔ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ کافر کی امارت و خلافت صحیح نہیں ہے اگر کوئی مسلمانوں کے
عسکران کافر و مرتد ہو جائے تو وہ فوراً معزول کر دیا جائے گا۔ اور جو بادشاہ نماز قائم کرنے کا اہتمام
نہیں کرتا تو وہ بادشاہ بھی معزول کر دیا جائے۔ (شرح المسلم للٹووی ج ۱ ص ۲۶۹)
(مطوعہ بیروت)

جمہوریت ایک بدعت ہے۔

تاریخ اسلام کے اوراق کی عرق ریزی کی جائے تو ہر صاحب عقل و شعور پر یہ حقیقت منکشف ہو
جائے گی۔ کہ اسلام کا اصل معیار قرآن و سنت ہے نہ کہ جمہوریت تو پھر جمہوریت لاویٹ الار
ہونے کے ساتھ بدعت سیئہ بھی ہوئی۔ تو اسے مدعیان توحید و سنت کے جھوٹے دعویدار و تم بدعت
سیئہ سے کیوں اجتناب و احتراز نہیں کرتے؟ کیا خلافت راشدہ ہی منہاج النبوة کے تئیں رہا نہ
مبارک میں دوٹ و جمہوریت موجود تھے؟ کیا قرون عثمانیہ کے بعد کے سلاطین اسلام کے احوال
میں جمہوریت و ووٹنگ تھے؟ یقیناً نہیں تھے تو پھر تم اور تمہاری ذریت خبیثہ اس بدعت سیئہ میں
کیوں غوث ہے؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان و نشان تمہیں بھول گیا کہ اہل جمہور
محدثات الامور (تم نئے کاموں سے بچو)

جمہوری سلطنت قائم کرنا حرام ہے۔

ناصر الاسلام و المسلمین حفظہ المصنفین شہر بیٹہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت
ابو الفتح عبد الرحمان حضرت علامہ محمد حشمت علی خان صاحب قادری
رصدی قدس سرہ القوی عنونی ۱۳۸۰ھ تحریر فرماتے ہیں اولاً جمہوری سلطنت قائم کرنے
کی کوشش کرنا جس میں کفار و مشرکین و مرتدین یا کفری طرح آزاد و خود سر ہوں شرعاً حرام ہے۔ ثانیاً
انکی سلطنت جمہوریت قائم کرنے کی سعی کرنا جس کی کونسل میں کفار و مشرکین و مرتدین کے بھی نمبر
ہوں اور حقیقت کفار و مشرکین و مرتدین کو بھی حکومت میں حصہ دار ٹھہرانا ان کو بھی حاکم بنانا ہے۔

بھی حرام ہے۔ الجوابات السنیہ علی زہاء السوالات الیگیہ ص ۳ (مطبوعہ مطبع سلطانی پیر ولین بمبئی)

جمہوریت اللہ تعالیٰ کا عذاب اور لعنت ہے

جمہوریت لادینیت مبنی بر شرک فی الطاعت ہونے کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا عذاب اور لعنت ہے جس سے پچنا ہر مسلمان و مومن کیلئے از حد ضروری ہے۔ حکیم الامت مفسر قرآن مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ متوفی ۱۳۹۱ھ رقمطراز ہیں۔ کہ مروجہ نظام جمہوریت اللہ تعالیٰ کا عذاب ہے۔ (مرآة شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۳۶۷ مطبوعہ قادری پبلیشرز لاہور) دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔ محض جمہوریت لعنت ہے (مرآة شرح مشکوٰۃ ج ۸ ص ۲۵۸)

جمہوریت ایک شجرہ خبیثہ ہے۔

شارح مکتوبات ابوالبیان علامہ محمد سعید احمد مجددی صاحب کا بیان ملاحظہ فرمائیں۔ ہمارے ملک میں مغربی طرز انتخاب کی بجائے اسلامی طرز انتخاب رائج ہونا وقت کی اہم ضرورت ہے۔ موجودہ طریقہ انتخاب مغربی جمہوریت کا شجرہ خبیثہ ہے۔ جو انتہائی غلط اور بوگس ہونے کے ساتھ ساتھ سرمایہ دار طبقے کا کھیل ہے۔ جس میں ضمیر خریدے جاتے ہیں۔ آراء فروخت ہوتی ہیں اور غریبوں کا استحصال ہوتا ہے۔

جمہوریت اک طرز حکومت ہے جس میں بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے

ووٹ کی شرعی حیثیت

صحابہ کرام علیہم الرضوان نے خلیفہ و امام مقرر کرنے کیلئے امت کو چار طریقہ انتخابات دیے ہیں۔ (کما مر ذکرہ) جبکہ مغربی جمہوریت نے اپنی اولاد کو صدر و وزیر و غیرہ منتخب کرنے کیلئے ووٹنگ کا طریقہ دیا ہے۔ جسکا ذکر قرآن و حدیث، قرون ثلاثہ اور پوری تاریخ اسلام کے اندر کہیں بھی نہیں ملتا اور اس کے اندر مومن و کافر، عالم و جاہل، شریف و فراڈی سب کو برابر قرار دیا جاتا

ہے جو کہ غیر اسلامی طریقہ انتخاب اور بدعت و حرام ہے
مسلمان اس سے بچیں اور نظام خلافت و نظام شریعت کے نفاذ کیلئے کوشش کریں۔

ووٹ کا لغوی معنی ہے رائے، کسی معاملے کے فیصلے کیلئے رائے دینا (فیروز اللغات) اسلام نے
ہر کس و ناکس کو رائے دینے کا اختیار نہیں دیا بلکہ وہ صرف اصحاب الرائے حضرات اہل حل و عقد
عادل حضرات ہیں۔

امام ابوالحسن علی بن محمد بن حبیب الماوردی متوفی ۴۵۰ھ صاحب الرائے کیلئے شرائط بیان فرماتے
ہیں۔

(۱) کہ انتخاب کرنے والے عادل ہوں (فرائض پر عمل کرنے والے محرمات سے بچنے والے
ہوں)

(۲) ان کو اس قدر علم ہو کہ استحقاق خلافت کی کیا شرائط ہیں۔ کون شخص منصب کا اہل اور کون
نہیں۔ (۳) وہ صحیح رائے اور حسن تدبیر کے حامل ہوں تاکہ وہ صحیح تر اور موزوں تر شخص کو منتخب کر
سکیں۔ (الاحکام السلطانیہ ص ۶ مطبعة المصطفی البانی مصر)

ووٹ کے رد کی دلیل اول

ووٹ کی خرابیوں میں سے سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ مغربی جمہوری و یہودی اور کافرانہ نظام
حکومت کو تقویت ملتی ہے۔ قانون ضابطہ یہ ہے کہ جو چیز حرام ہو اس کے دوائی بھی ناجائز و حرام
ہوتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (الحوہرۃ النیرۃ ص ۷۰ ج ۳ و باقی الکتاب الفقہ الحنفیہ
المعتدہ) لہذا جب مغربی جمہوریت بدعت و حرام غیر اسلامی نظام حکومت ہے پھر ووٹ کہ
جس کے ذریعہ اس نظام کو تقویت ملتی ہے وہ بھی ناجائز و حرام غیر اسلامی ہوگا۔

ووٹ میں چند بڑی خرابیاں

(۱) جمہوریت نے تمام دینوں کی یکساں قیمت قرار دی ہے جب کہ اسلام نے انسانوں کی درجہ

بندی کی ہے اور لوگوں کے مختلف مراتب مقرر فرمائے۔ جو متقی و پرہیزگار ہے وہ باقی لوگوں سے افضل ہے۔ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم (سورۃ الحجرات آیت ۱۳) بے شک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔ جبکہ جمہوریت میں چھوٹے بڑے نیک و بد کردار مومن و کافر قجاری کی رائے کو یکساں قرار دیا ہے، جبکہ یہ نظریہ قرآنی آیات کے صریح خلاف ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ (سورۃ سجدہ آیت ۱۸) ”تو کیا جو ایمان والا ہے وہ اس جیسا ہو جائے گا جو بے حکم ہے؟ یہ برابر نہیں“

(۲) اسی طرح عالم و جاہل کو ووٹ میں برابر قرار دیا جاتا ہے یہ نظریہ بھی قرآنی آیت کے انکار پر مبنی ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ قل هل يستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون تم فرماؤ کیا برابر ہیں جاننے والے اور انجان (سورۃ الزمر آیت ۹)

(۳) جمہوریت کا تصور اکثریت قرآن و سنت کے بالکل منافی ہے۔ لہذا ووٹوں، اسمبلی، قانون سازی وغیرہ میں ووٹوں کی اکثریت کو معیار قرار دیا۔ اور اکثریت ہی کی بنا پر ٹھیک و غلط ہونے کا فیصلہ دیا ہے۔ یہ بالکل باطل و غلط ہے قرآن و سنت میں اکثریت کی حکمرانی کا کہیں بھی ذکر نہیں ملتا، بلکہ درجنوں آیات مبارکہ میں اکثریت کو ظالم و فاسق، ضالّ و مضلّ اور جاہل و غیرہ قرار دیا گیا ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے وان تطع اکثر من فی الارض یضلوک عن سبیل اللہ ان یتبعون الا الظنّ وان هم الا یخروصون (سورۃ الانعام آیت ۱۱۶)۔ ”اور اے سننے والے! زمین میں اکثر وہ ہیں کہ تو ان کے کہے پر چلے تو تجھے اللہ کی راہ سے بہکا دیں: وہ صرف گمان کے پیچھے ہیں اور نری انکلیں (فضول اندازے) دوڑاتے ہیں۔“

ووٹ دینا شرعاً جائز نہیں

شارح بخاری فقیہ اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی قدس سرہ القوی

متوفی ۱۴۲۱ھ فرماتے ہیں

اگر پارٹیوں کے منشور کو دیکھا جائے تو از روئے شرع کسی پارٹی کو ووٹ دینا جائز نہ ہو

گا۔ (فتاویٰ شارح بخاری ج ۲ ص ۳۶۵ مطبوعہ مکتبہ برکات المدینہ کراچی)

مرکز اہل سنت بریلی شریف کا فتویٰ

”موجودہ دور میں امر او سلاطین کے انتخاب میں عوام کے ووٹنگ کا تصور اسلامی نقطہ نظر سے صحیح

نہیں ہے چونکہ امر او سلاطین بعض فاسق و فاجر بہتیرے کفار و مرتدین ہیں اور voting نئے

ایجادات میں سے ہے البتہ اسلام میں قرع اندازی ہے مثلاً چند آدمی امامت کے اہل ہیں۔ اور

سب برابر ہیں تو وہاں بحسب فرمودات فقہاء و علماء قرع اندازی کر کے امام منتخب کر لیں گے اور

وہاں Concept of Voting نہیں ہوتا ہے اور عوام سے رائے بھی نہیں لی جاتی ہے اور

موجودہ جمہوریت اسلام کش ہے کہ اس کا معنی سیکولرزم ہے جو انگریزی ڈکشنری کے مطابق

لا دینیت ہے (فتاویٰ بریلی شریف ص ۴۲۱ مطبوعہ شبیر برادرز لاہور)

اسلامی نظام کا نفاذ کیسے ممکن ہے۔

اسلامی نظام کے نفاذ کے لیے مروجہ الیکشنوں اور نظام کو دو ٹوک الفاظ میں مسترد کر کے

اسلامی نظام کی جدوجہد شروع کرنی ہوگی۔ خواہ اس کے لیے کتنی قربانیاں ہی کیوں نہ دینی

پڑیں جب تک علماء و مشائخ قربانیاں دینے کیلئے تیار نہیں ہوتے اسلام کا نفاذ ناممکن ہے اسلام کسی کی مرضی اور اجازت کا محتاج نہیں بلکہ اس کو نافذ کرنا مسلمانوں کی اولین و بنی ذمہ داری ہے جس سے کوتاہی، کفر، ظلم اور فسق کو مستلزم ہے جو شخص اسلامی نظام کے نفاذ کو تسلیم کرتا ہے۔ وہ مسلمان ہے جو اس کا منکر ہے۔ وہ حدود اسلام سے خارج ہے لہذا ایسے لوگوں سے روادری کا تصور ہی گمراہی اور ضلالت ہے۔ (اسلام اور عورت کی حکمرانی از سید جمال الدین کاظمی علیہ الرحمہ ص ۴۰۰)

یاد رہے کہ اسلامی نظام کے نفاذ کے لیے مؤثر ذرائع اختیار کرنا ضروری ہے جن کے ذریعہ اسلامی نظام کا نفاذ یقینی بن جائے لیکن مروجہ طریقہ انتخاب جس کو چالیس (موجودہ ۶۵) سال سے بار بار آزمایا جا چکا ہے اور اس کے ذریعہ آج تک اسلامی نظام نافذ نہیں ہو سکا اسی کو ذریعہ بنائے رکھنا عقلاً بھی باطل ہے کیوں کہ یہ انتخابات خرابیوں کا مجموعہ ہیں بیشمار ناجائز کام ان میں پائے جاتے ہیں۔ اسلام نے کبھی بھی ہر کس و ناکس کو ووٹ کا حق نہیں دیا۔ بلکہ کبھی بھی عمومی انتخابات نہیں ہوئے۔۔۔۔۔ کچھ لوگ نا سمجھی سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ بیعت اور ووٹ ایک ہی چیز ہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیوں کہ ہر ووٹر کو اپنی رائے دینے کا اختیار ہوتا ہے اور وہ کسی فرد کو منظور یا مسترد کر سکتا ہے۔ جس طرح آج کل کے ووٹوں میں ہر ووٹر کو اختیار حاصل ہوتا ہے۔۔۔۔۔ بلکہ اہل الرائے کے اتفاق کے بعد تمام لوگوں کو خلیفہ کی بیعت کرنا لازمی ہو جاتا ہے۔ اور جو شخص بیعت نہیں کرتا وہ گناہ گار ہوتا ہے۔ پھر عمومی بیعت بالواسطہ یا بلاواسطہ تمام رعایا سے لی جاتی ہے۔ اور انکار کی کسی کو اجازت نہیں ہوتی۔ بیعت علی الاعلان ہوتی ہے۔ جب کہ ووٹ خفیہ استعمال ہوتا ہے۔ کسی منتخب ہونے والے کے خلاف ووٹ استعمال کرنے والا آئندہ اس کی مدت عہدہ مکمل ہونے تک اس کی مخالفت پر کمر بستہ رہتا ہے۔ لیکن بیعت میں اس قسم کا کوئی جواز نہیں۔ ایسی صورت میں کیا ووٹ اور بیعت میں واضح فرق ہے یا نہیں۔ اتنے عظیم فرق سے آنکھیں موند لین

کہاں کی دیانت ہے۔ (مغربی پارلیمانی طریق انتخاب علماء امت کی نظر میں ، سید محمد جمال الدین کاظمی ص ۱۴۹ مطبوعہ جماعت اہلسنت کراچی)

معزز قارئین حضرات! آپ کے ہاتھ میں جو کتاب ”مغربی پارلیمانی طریق انتخاب علماء امت کی نظر میں“ ہے اس کتاب کو پہلی مرتبہ جماعت اہلسنت کراچی نے شائع کیا اب دوبارہ کتاب ہذا کو کافی دوستوں کے اصرار پر شائع کیا جا رہا ہے۔ بندہ نے قبلہ استاذی المکرم شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ قاضی مفتی محمد طیب ارشد صاحب دامت برکاتہم (العالیہ سے عرض کیا کہ کافی دوستوں کا اصرار ہے کہ مغربی پارلیمانی نظام و انتخاب کے رد میں کوئی کتاب ہونی چاہیے، تاکہ امت مسلمہ کو اس فتنے کے متعلق آگاہ کیا جائے تو آپ نے فرمایا میں نے ۱۹۸۸ء کے اندر موجودہ مروجہ غیر اسلامی نظام انتخاب کے رد میں ایک فتویٰ لکھا تھا۔ آپ وہ شائع کر دیں۔ جسکو حضرت علامہ مولانا پیر سید محمد جمال الدین کاظمی علیہ الرحمہ نے علماء امت کے مجموعہ فتاویٰ میں شائع کرایا تھا۔ مذکورہ کتاب میں قبلہ استاذی المکرم کے فتویٰ کے ساتھ ساتھ اور علماء امت کے فتاویٰ بلفظہ مع سوالنامہ کے شائع کیے جا رہے ہیں۔

قارئین کو کہیں بھی کوئی سقم نظر آئے تو وہ ضرور مطلع کریں۔ تاکہ آئندہ طباعت میں اسکی تصحیح کر دی جائے۔ اللہ تعالیٰ حضرت استاذی المکرم کا سایہ ہمارے سروں پر تادیر قائم و دائم فرمائے۔ اور رسالہ ہذا کی طباعت میں معاونت کرنے والوں کو دارین کی کامیابیاں عطا فرمائے فقیر کے والدین کی بخشش و مغفرت فرمائے۔ اور بندہ کی ادنیٰ سی کاوش کو اپنی اور اپنے پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا و خوشنودی کا ذریعہ بنائے۔ امین بحرمة طہ و یس

کتبہ العبد الفقیر الی ربہ القدير الغنی

الحافظ محمد داؤد الرضوی غفرلہ ربہ القوی الولی

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۴ھ

استفتاء

- (۱) کیا اس وقت پاکستان میں اسلامی آئین نافذ ہے یا نہیں؟
- (۲) اسلامی آئین کے نفاذ کی شرعی حیثیت اور ضرورت کیا ہے؟
- (۳) اگر کسی ملک میں اسلامی آئین نافذ نہیں تو اس ملک کے عوام اور علماء مشائخ پر از روئے شرع کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے نیز اس ذمہ داری سے عہدہ برآ نہ ہونے کی صورت میں ان کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟
- (۴) اسلامی نظام کے نفاذ کے لئے جدوجہد اور تحریک چلانا کس قدر ضروری ہے یا نہیں اور اس جدوجہد میں مجروح یا مر جانے والے کا شرعی حکم کیا ہے؟
- (۵) اگر کسی اسلامی ملک کا سربراہ اسلامی آئین نافذ نہیں کرتا تو اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے نیز اس سے تعاون یا اس کی مخالفت کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟
- (۶) کیا مروجہ انتخاب اسلامی ہے یا نہیں اس میں امیدوار اپنے آپ کو عہدہ کے لئے پیش کرتا ہے اپنی کامیابی کے لئے مہم چلاتا ہے اور اس مقصد کے حصول کے لئے دھاندلی، جعلی ووٹنگ ووٹوں کی خرید و فروخت نتائج کی تبدیلی جیسے امور سے کام لیتا ہے نیز اسلامی طریقہ انتخاب کیا ہے۔

از محمد زمان ماری پور روڈ، کراچی

☆ کھان تھی ووٹ کی پرچی خلافت کے زمانوں میں ☆

کہاں تھی ووٹ کی پرچی خلافت کے زمانوں میں
 اب یہ توازن کیسا ہے مردوں اور زنانوں میں
 تفرقہ کیوں یہ باقی ہے دیکھو مسلمانوں میں
 کیا خوبی نظر آئی ہے تم کو ان بیگانوں میں
 یہ لعنت کیسے آئی ہے بتاؤ مسلمانوں میں
 کہاں سے آئی ہے آواز یہ تمہارے کانوں میں
 بتاؤ شامل ہو کیسے اب تم مسلمانوں میں
 وہی تو سرغنہ ہے دیکھ لو سارے شیطانوں میں
 کہاں ہے غیرت مذہبی آج ان مسلمانوں میں
 تمہارا نام آئے گا ظلم کی داستانوں میں
 بتاتیرا مرتبہ کیا ہے اب کفر کے ایوانوں میں
 بالکل ایک جیسی ہے اب بیگانوں یگانوں میں
 مگر نادان ہے وہ شامل ہے دیوانوں میں
 زمانہ آپ ہی کا بہتر ہے سارے زمانوں میں
 یہی اک کام عمدہ ہے سارے کارناموں میں
 رحمت سرکار سے تمہارا نام بھی ہو گانا مومن میں

ہماری جو سیاست ہے یہ سب مغرب کی لعنت ہے
 خدا نے افسری دی ہے مردوں کو زنانوں پر
 امریکہ روس اسرائیل یہ سب کافر اکٹھے ہیں
 دستور حیات اپنا تم کیوں چھوڑ بیٹھے ہو
 بتاؤ کس سے پہنچا ہے تمہیں دستور جمہوری
 کھانا کھاؤ چل پھر کر اور سب کھڑے ہو کر
 قرآن تم نے چھوڑا ہے سنت تم نے چھوڑی ہے
 امریکہ کو تعلق ہے بتاؤ اب کیسا تم سے
 شاہ فہد کا امریکہ سے بتاؤ جوڑ کیسا ہے
 نہ سمجھو گے تو مٹ جاؤ گے اے ظالم حکمرانوں
 خدا کو شیر تھا بھائی تو جب غازی مجاہد تھا
 مسلمان لیڈر کی پرچی اور چوڑے کی پرچی
 ریاض کی نصیحت ہے جو نہ سمجھے تو وہ جانے
 طریقہ وہ ہی اچھا ہے جو آقا نے بتایا ہے
 صحابہ کے نقش قدم پر چل کے پہنچو اپنے آقا تک
 اُسوہ حسنہ پہ چل کر تو دیکھو اے ریاض

حقیقت ابدی ہے مقام شبیری
بدلتے رہتے ہیں انداز کوئی و شای
کار گہ حیات بے گناہی نہیں
بیٹھے ہیں اب سے فخر و خرم کے سومات
موسیٰ و فرعون و حسین و یزید
این دو قوت ہر زمان آمد پذیر